

Vurdering av om Detaljregulering for Fjotland skistadion utløser krav om KU

Bakgrunn

PBL § 4-2 andre ledd setter rammene for hvilke planer som skal ha konsekvensutredning:

For regionale planer og kommuneplaner med retningslinjer eller rammer for framtidig utbygging og for reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal planbeskrivelsen gi en særskilt vurdering og beskrivelse – konsekvensutredning – av planens virkninger for miljø og samfunn.

Etter Forskriften om konsekvensutredning §11 (heretter forskriften) skal det besluttes om en plan omfattes av KU-forskriften før varsel om planoppstart. Dersom kommunen finner at planen kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal planen konsekvensutredes. Kommunens beslutning av om planen kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn skal begrunnes. Begrunnelsen skal fremgå av varsel og kunngjøring om oppstart av planarbeidet og ved utleggelsen av planforslaget til offentlig ettersyn.

Videre inneholder forskriften to lister over tiltak:

- Vedlegg I – som inneholder tiltak som alltid skal konsekvensutredes.
- Vedlegg II – som inneholder tiltak som skal vurderes nærmere og konsekvensutredes dersom de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.

Vurdering

Planforslaget faller ikke inn under tiltak i Vedlegg I – tiltak som alltid skal konsekvensutredes.

Planforslaget inneholder derimot tiltak som er listet opp i vedlegg II, punkt 12a: *“Hoppbakker, skianlegg og skiheiser, taubaner og tilknyttet utbygging.”* Kommunen må derfor vurdere om planforslaget kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og om det utløser krav til konsekvensutredning, jf. § 8 *Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.*

Vurderingen av om tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn gjøres etter KU-forskriftens § 10. *Kriterier for vurdering av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.*

I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, jf. annet ledd og planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene, jf. tredje ledd. Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd

§ 10 Kriterier for vurdering av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn	
Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:	
	Vurdering
a) Størrelse, planområde og utforming	Ikke av et slikt omfang at det utløser krav om KU
b) Bruken av naturressurser særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser	Ikke av et slikt omfang at det utløser krav om KU
c) avfallsproduksjon og utslipp	Ikke av et slikt omfang at det utløser krav om KU
d) risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer	Ikke av et slikt omfang at det utløser krav om KU
Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:	
Bokstav a: Verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11 utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven	
Verneområder: Heiplanen	Området ligger innenfor bygdeutviklingssonen i Heiplanen og da også i Kvinesdal kommunes temaplan for sti- og løyper. Innenfor dette området regnes villreinens interesser å være ivaretatt og gjeldende planstatus skal være styrende inntil ny plan foreligger. Tiltak som fremmer bærekraftig bygdeutvikling, skal prioriteres. Tilrettelegging for friluftsliv, idrett mm skal skje i samsvar med kommunale sti- og løypeplaner. Tiltaket er ikke i samsvar med sti- og løypeplanen, men kommer

	heller ikke i konflikt med noen av de planlagte løypene.
Bokstav b: truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv	
Truede arter eller naturtyper	Det er registrert flere truede arter i og i nærheten av planområdet: Hvitryggspett, hubro, hønsehauk, granmeis, gulspurv og trollpraktlav. Disse bør sjekkes ut nærmere i planprosessen, men kommunen kan ikke se at dette er av et slikt omfang at det utløser krav om KU.
Bokstav c: statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.	
	Strider ikke med ovenfornevnte retningslinjer eller bestemmelser i en slik grad at det vil utløse krav om KU.
Bokstav d: større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet	
LNFR-område og hensynssone for naturmiljø (H560)	Området er avsatt til LNFR-område i kommuneplanens arealdel, med mulighet for spredt boligbygging. Området har i gjeldene kommuneplan hensynssone 560 for naturmiljø, som er samsvarende med område for heiplanen. Området er ikke av stor betydning for landbruksvirksomhet og lite av skogen er av høy bonitet.
Bokstav e: økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet	
	Ikke relevant
Bokstav f: konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning	
	Ikke relevant
Bokstav g: vesentlig forurensning eller klimagassutslipp	

Bly-forurensing	Skiskytteraktivitet medfører en risiko for blyforurensning på grunn av ammunisjonen som brukes. Det gjøres tiltak for å forhindre dette.
Bokstav h: risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.	
Aktsomhetsområde for snøskred	Det er registrert aktsomhetsområde for snøskred innenfor planavgrensningen. Dette avklares i planprosessen.

Konklusjon

Det er tatt utgangspunkt i veileder *Når skal tiltak i vedlegg II konsekvensutredes? Vurdering etter § 10 i forskrift om konsekvensutredninger* (KMD, 2017) og samtlige punkter er vurdert.

Som det står beskrevet i veilederen:

«Det legges til grunn at det vil være relativt få planer og tiltak etter § 8 som vil falle inn under forskriftens definisjon av vesentlige virkninger. Et viktig siktepunkt med det reviderte EIA direktivet er å harmonisere praktiseringen av direktivet i landene som er forpliktet til gjennomføring av direktivet. Det vektlegges i forteksten til direktivet (nr. 27) at screening av vedlegg II har til hensikt å sikre at kun prosjekter med vesentlige virkninger konsekvensutredes i henhold til direktivets bestemmelser. På bakgrunn av lovreguleringen vi har i Norge gjennom plan- og bygningsloven, sektorlover og med naturmangfoldloven og vannforskriften legges det til grunn at saker som ikke blir omfattet av kravet til konsekvensutredning likefullt blir tilfredsstillende belyst gjennom den ordinære saksbehandlingen.»

For å utløse KU-plikt så oppfatter kommunen at saken skal ha et svært høyt konfliktpotensial. Her vises f.eks. til hva som forventes for å komme inn under KU plikt for Verdifulle landskap: *«verdensarvområder, helhetlige kulturlandskap, kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse nasjonalt/regionalt sjeldne og representative landskap med særlige kvaliteter, landskap med særlig lokal verdi.»*

Det vil være viktig at flere temaer utredes / analyseres / illustreres, men dette kan kreves uavhengig av formell KU plikt etter KU forskriften. I forhold til lokalisering anser vi hverken nærhet til verneområder, naturinngrep, landskapsinngrep, regionale planbestemmelser, inngrep i LNF (landbruksvirksomhet) eller risiko for ulykker som så vesentlig at det utløser KU plikt.

Temaer som må utredes grundig med fagrapporter er naturmangfold, konsekvenser ved inngrep/fjerning av myrarealer i forhold til biologisk mangfold og klima og miljøperspektiv. I tillegg må sikkerhet i forbindelse med skyteaktivitet vurderes i planarbeidet.

Kommunen kan på bakgrunn av vurderingene ovenfor ikke se at planforslaget vil ha vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og utløser dermed ikke krav til konsekvensutredning, jf. § 8 *Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.*

